

## "La Science Ouverte : Pourquoi cela me concerne ?"

### 1. Organismes (avec affiliation, usuellement 2 ou 3 personnes) :

Bart van Tiggelen LPMMC-Grenoble (président de la Commission Science Ouverte de la SFP)  
Henry Chermette ISA -Lyon, section Rhône SFP  
Aurélié Hourlier-Fargette - ICS-Strasbourg, section Alsace, CA et réseau Jeunes de la SFP  
Olivier Legrand – INPHYNI- Nice, section Côte d’Azur  
Robert Whitney – LPMMC Grenoble, section Alpes  
Martina Knoop – PIIM, Marseille, section Provence  
Xavier Bouju – CEMES -Toulouse, président section Midi-Pyrénées, Commission Science Ouverte SFP  
Agnès Henri – EDP Sciences - Les Ulis , CA et Commission Science Ouverte SFP.

(équipe Masterclasse SFP Science Ouverte 2023)

### 2. Parrainage ou lien avec des sociétés savantes, des GDR ou autres structures :

Sections locales Alpes, Provence, Côte d’Azur, Midi-Pyrénées, Alsace, Rhône + Commission SFP Science Ouverte + réseau Jeunes SFP + EDP Sciences

### 3. Résumé de la thématique du minicolloque :

Le monde de l’édition scientifique est en plein bouleversement, nombreux sont les changements, tant en termes de modèle économique que sur les pratiques de publication. Le nombre d’articles publiés est en croissance continue et le concept de « *publish or perish* » est toujours d’actualité dans de nombreux pays.

Permettre à tous d’accéder à la science est un enjeu crucial, comme nous avons pu nous en rendre compte lors de l’apparition du Covid : trouver un vaccin, et vite, a nécessité la mise en commun rapide et sans entrave des travaux de la recherche. Le libre accès, c’est un accès à tout (articles scientifiques, données, codes, thèses ...) pour tous (citoyens intéressés, industriels consommateurs, collègues scientifiques) . Or, si la Science Ouverte est indispensable pour mieux profiter de nos avancées, sa mise en œuvre n’est malheureusement ni évidente et ni unique. Il est difficile de changer le modèle d’aujourd’hui, vieux d’un siècle et implémenté partout dans le monde, qui s’appuie sur les abonnements avec un « Peer-Review » organisé par les revues. L’ouverture de la science pose de nombreuses questions pratiques qui méritent notre attention.

- Comment ouvrir la science en préservant sa qualité ? (*question du peer-review et des archives*)
- Comment mettre en place un modèle économique soutenable et pérenne compatible avec la Science Ouverte (*question des modèles économiques et de la « biblio-diversité »*)
- Comment les institutions doivent-elles conserver et valoriser les données et les codes de leur chercheurs? A quel moment les mettre à disposition et qui s’en occupe ? (*question de la main d’œuvre et des méta-données*)

**18<sup>èmes</sup> Journées de la Matière Condensée**  
**22-26 août 2022, Lyon**



La Science Ouverte a des liens importants avec l'évaluation de la recherche et la promotion des chercheurs qui s'appuient trop souvent sur le prestige de revues qui ne sont souvent pas en libre accès. Sans compter que l'envie de prestige peut parfois induire des comportements non éthiques.

Ce minicolloque aura comme objectif d'informer le public sur la nécessité d'ouvrir la science, les enjeux que cela induit et les problèmes que cela pourrait poser. Il anticipe la Master Classe itinérante « Science Ouverte » qui se tiendra en France en 2023 dans le cadre de la 150<sup>e</sup> anniversaire de la SFP, et qui s'adressera davantage aux jeunes chercheurs.



**Références**

- [Plan national pour la Science Ouverte](#)
- [Passport pour la Science Ouverte à l'usage des Doctorants](#)
- Publications : le Plan S – kézako ? Bart A. van Tiggelen, Martina Knoop, Agnes Henri, Jean Daillant, [Les Reflets de la Physique 61](#), 48-51 (2019)